

NOVAHSEQ

REPORTE EJECUTIVO EMPRESARIAL

Sesgos Cognitivos en Seguridad

Assessment 360 - Caso demostrativo empresarial

CASO DEMOSTRATIVO - DATOS SIMULADOS

Organización Demo X S.A.C.

Sector empresarial demostrativo

RESULTADO ACTUAL	LÍNEA BASE	POBLACIÓN
81/100 — Nivel 9	69/100 — +12 pts	200 personas — 100%

LECTURA EN 15 SEGUNDOS

+12 puntos evolución simulada

Nivel 9 nivel actual

ALCANCE DEL REPORTE

Diagnóstico, segmentación, resultados, recomendaciones inmediatas, IPAM, plan 30/60/90, gobernanza, acompañamiento y re-medición simulada.

ENTREGABLES SIMULADOS

- Resumen gerencial
- Resultados por dimensión
- Plan de acción priorizado
- Seguimiento 90 días

Documento demostrativo. No contiene datos de una empresa real ni sustituye una evaluación aplicada.

01 / RESUMEN EJECUTIVO

Panorama gerencial del diagnóstico

Información concentrada para priorizar decisiones, responsables y seguimiento.

RESULTADO	LÍNEA BASE	PARTICIPANTES	HORIZONTE
81/100 Nivel 9	69/100 +12 pts	200 5 áreas	12 sem. 90 días

LECTURA EJECUTIVA

El resultado evoluciona de 69/100 a 81/100 (+12 puntos). La tendencia es favorable, pero las tres dimensiones de menor puntuación deben mantenerse como foco hasta demostrar mejora sostenida mediante evidencia de campo y una nueva medición comparativa.

Criterio de gestión No cerrar brechas solo por percepción de mejora.

SEÑAL GERENCIAL

3 **brechas prioritarias**

Cada brecha necesita dueño, plazo, evidencia, indicador y criterio de cierre.

Decisión: activar IPAM

DECISIONES QUE GERENCIA DEBERÍA TOMAR ESTA SEMANA

1. **Designar un sponsor gerencial y aprobar un plan de 90 días con responsables nominales.**
2. **Revisar metas, incentivos o presiones operativas que puedan competir con la seguridad.**
3. **Incluir los indicadores adelantados del IPAM en la revisión mensual de Gerencia.**

FORTALEZAS Y BRECHAS

FORTALEZAS

Sesgo de presión grupal	91%
Sesgo de confirmación	89%
Sesgo de experiencia pasada	87%

BRECHAS PRIORITARIAS

Sesgo de familiaridad	69%
Percepción selectiva del riesgo	74%
Sesgo de urgencia	76%

02 / RESULTADOS

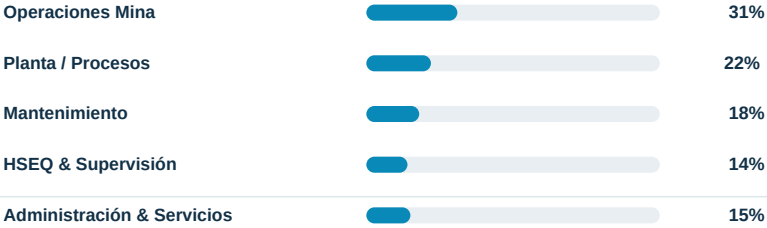
Muestra y evolución por dimensión

Lectura combinada de representatividad, línea base, resultado actual y brechas de intervención.

COMPOSICIÓN

Operativo	72%
Supervisión	14%
Soporte	14%

DISTRIBUCIÓN POR ÁREA



EVOLUCIÓN POR DIMENSIÓN

DIMENSIÓN	BASE	ACTUAL	DELTA
Sesgo de exceso de confianza	67%	82%	+15
Sesgo de familiaridad	59%	69%	+10
Sesgo de invulnerabilidad	65%	80%	+15
Sesgo de presión grupal	81%	91%	+10
Sesgo de normalización	63%	78%	+15
Sesgo de confirmación	79%	89%	+10
Sesgo de urgencia	61%	76%	+15
Sesgo de experiencia pasada	77%	87%	+10
Percepción selectiva del riesgo	59%	74%	+15
Capacidad de cuestionar supuestos	75%	85%	+10

PRIORIDADES DE INTERVENCIÓN

CRÍTICA

Sesgo de familiaridad

69%

ALTA

Percepción selectiva del riesgo

74%

MEDIA

Sesgo de urgencia

76%

03 / ACCIÓN Y RESPUESTA

Qué hacer desde hoy y cómo sostenerlo 90 días

Recomendaciones inmediatas con responsable, ventana de ejecución y ruta de verificación.

ACCIONES INMEDIATAS

CRÍTICA — 72 h

Contención operativa

Verificar en campo los controles críticos de las tareas con mayor exposición y cerrar de inmediato cualquier desviación de alto potencial.

Responsable: Operaciones + HSEQ

CRÍTICA — 24 h

Mensaje de liderazgo

Comunicar desde Gerencia que ninguna meta de producción justifica omitir controles y reforzar la autoridad de detener el trabajo.

Responsable: Gerencia

ALTA — 7 días

Conversaciones focalizadas

Microintervenciones de 10 minutos sobre las tres brechas de menor puntuación, diferenciando turno, área y rol.

Responsable: Supervisión

ALTA — 7 días

Acompañamiento a grupos vulnerables

Seguimiento no punitivo a participantes ubicados en niveles bajos, con observación y refuerzo específico.

Responsable: HSEQ + Personas

PLAN 30 / 60 / 90

0-30 DÍAS

Contener y alinear

Verificación de controles críticos, mensaje de Gerencia, conversaciones por turno, cierre de acciones críticas y coaching inicial a supervisores.

META

100% acciones críticas cerradas

31-60 DÍAS

Cambiar hábitos

Intervenciones focalizadas por brecha, observaciones conductuales, revisión de presión operativa y seguimiento semanal.

META

>=90% supervisores con rutina activa

61-90 DÍAS

Verificar sostenibilidad

Auditoría de evidencias, nueva medición comparativa, cierre del IPAM y sesión ejecutiva de lecciones aprendidas.

META

+8 pts en brechas prioritarias

RIESGO DE NO ACTUAR — **La organización puede volver a gestionar el riesgo después del incidente, no antes.**

04 / GOBERNANZA E IPAM

Plan de acción priorizado y control de cierre

El IPAM funciona como sistema de control: dueño, plazo, evidencia, indicador y criterio de cierre.

PLAN DE ACCIÓN PRIORIZADO

CRÍTICA

Sesgo de familiaridad

30 días

Intervención focalizada con responsable, plazo, evidencia e indicador de seguimiento para Sesgo de familiaridad.

RESPONSABLE

Gerencia + HSEQ

Evidencia mínima: registro de campo + cierre verificable + indicador de seguimiento.

ALTA

Percepción selectiva del riesgo

60 días

Intervención focalizada con responsable, plazo, evidencia e indicador de seguimiento para Percepción selectiva del riesgo.

RESPONSABLE

Supervisión

Evidencia mínima: registro de campo + cierre verificable + indicador de seguimiento.

MEDIA

Sesgo de urgencia

90 días

Intervención focalizada con responsable, plazo, evidencia e indicador de seguimiento para Sesgo de urgencia.

RESPONSABLE

HSEQ

Evidencia mínima: registro de campo + cierre verificable + indicador de seguimiento.

CRITERIOS DE CIERRE Y EVIDENCIA

01 **Evidencia**

Registro de campo o documento verificable

02 **Indicador**

Meta cumplida y tendencia controlada

03 **Responsable**

Dueño nominal valida el cierre

04 **Gerencia**

Cierre revisado y lección documentada

CADENCIA DE SEGUIMIENTO

Semanal

Acciones críticas y controles de campo

Mensual

Comité gerencial, evidencia y escalamiento

90 días

Re-medición comparativa y cierre ejecutivo

05 / ACOMPAÑAMIENTO Y CIERRE

Del diagnóstico a la mejora observable

Una ruta de 12 semanas para convertir resultados en evidencia, seguimiento y decisiones de gerencia.

ACOMPAÑAMIENTO NOVAHSEQ

01

Semanas 1-2

Línea base y devolución ejecutiva

Presentación a Gerencia, segmentación de brechas, responsables e indicadores.

02

Semanas 3-5

Intervenciones focalizadas

Talleres breves, coaching a supervisores y acciones específicas por área y turno.

03

Semanas 6-9

Verificación en campo

Observaciones, conversaciones preventivas y evidencia sobre controles críticos.

04

Semanas 10-12

Nueva medición y cierre

Comparación de resultados, cierre del IPAM y recomendaciones del siguiente ciclo.

QUÉ DEBERÍA VER GERENCIA AL CIERRE

+8 pts
brechas prioritarias

>=95% semanal
Controles críticos verificados

100%
acciones críticas cerradas

>=85%
Participación en re-medición

SIGUIENTE DECISIÓN RECOMENDADA

Aprobar 90 días adicionales de seguimiento focalizado.

Re-medición al cierre, revisión de evidencias, evolución de brechas críticas y actualización del IPAM.

CONTACTO COMERCIAL jastuvilca@novahseq.com +51 940 821 547

Transparencia: caso ficticio y datos simulados. El reporte real se construye con la información, segmentos, resultados y evidencias de cada organización.